

國立臺灣大學生命科學院 99 學年度第 2 學期第 2 次院課程委員會 會議紀錄（電子會議）

日期：100 年 5 月 18 日－100 年 5 月 25 日

開會方式：以電子郵件方式進行（依院長指示辦理）

出席：羅委員竹芳、蕭委員寧馨、鄭委員秋萍、潘委員建源、黃委員偉邦、
莊委員榮輝、張委員震東、周委員宏農、周委員子賓、林委員雨德、
王委員淑美、于委員宏燦、陳委員俊宏、李委員文傑

記錄：顏助理家伶

壹、報告事項：無。

貳、討論事項：

- 一、分子與細胞生物學研究所博士班「論文研究」課程異動（請參附件），異動原因：新增必修。

說明：

- 一、關於本次貴所博士班「論文研究」課程異動，因截至 5 月 19 日為止，各位委員有不同的意見，整理如下：
 - （一）蕭寧馨委員、周子賓委員、莊榮輝委員及林雨德委員表示同意。
 - （二）周宏農委員表示：該課程立意很好，規範博士班同學於資格考後每一個學期要做進度報告，應可規範在博士班修業辦法中，包括組織指導委員會來監督並評量進度報告，而由所辦負責登錄各年進度（甚至可在新生入學開始即成立委員會並開始每年的查核修課與研究進度，並負責資格考試的科目認定與資格考，而非僅在資格考後）。如此「論文研究」與原已有自動的「博士論文研究」為修課完後的唯一選項，也是論文口試之學期註冊依據，以辦理口試之程序，最後予以學分（口試過後）。「論文研究」列為課程，又是 0 學分，也無任課老師，評量只在於進度報告，又存在但書。個人認為目前不宜設置，或先詢問研教組相關適法性，再提說明。
 - （三）潘建源委員表示：附和周弘農所長的看法。既然這是 0 學分，那只要加在該所的博士班修業規定中即可，似乎沒有新開一門課的必要。
 - （四）張震東委員表示：附和周弘農所長的看法。
 - （五）羅竹芳委員表示：附和周弘農所長的看法。

- (六) 鄭秋萍委員表示：贊同前面幾位老師的看法。謝謝！
- (七) 黃偉邦委員表示：附和周所長的意見。
- (八) 于宏燦委員表示：分細所想這樣做，是不是在過去有一些問題存在？是否請周所長說明。若是分細所的情況特殊，必須有所變革，就能同情周所長的處境和作法，給予支持。不然，其他委員的意見我可以認同的。

二、 5月20日將上述委員之意見回覆分細所，並以附件周知各位委員。

三、 5月25日分細所以電子郵件通知該案撤案。

決議：分子與細胞生物學研究所博士班「論文研究」課程異動撤銷。