

生命科學院 95 學年度第 1 學期第 1 次環安衛訪問團訪視 訪視結果與建議報告

國立台灣大學生命科學院 94 學年度第 2 學期第 1 次院內環安衛
檢視

壹、時間：

本次訪視分為三個時段：

95 年 11 月 13 日 14:30~17:00

95 年 11 月 16 日 9:00~11:00

95 年 11 月 17 日 9:00~11:00

貳、檢視人員：

本院環安衛小組：

廖執行秘書文亮（總集召人）（漁業科學研究所）

鄭委員貽生（生命科學系）

劉委員俊民（生化科技學系；微生物與生化學研究所）

謝委員旭亮（植物科學研究所）

李委員士傑（動物學研究所）

余委員榮熾（生化科學研究所）

董委員桂書（分子與細胞生物學研究所）

周委員蓮香（生態與演化生物學研究所）

黎技士錦超（生命科學院院辦公室）

楊進燦先生（環安衛中心隨行指導人員）

顏淑雲小姐（環安衛中心隨行指導人員）

陳君如小姐（環安衛中心隨行指導人員）

鄭熾甄小姐（環安衛中心隨行指導人員）

參、抽查單位：

本次訪視分為三個時段由不同小組進行訪視：

第一時段：

時間：95年11月13日（星期一）14:30~17:00

小組成員：余委員榮熾；周委員蓮香；黎錦超技士；顏淑雲小姐及楊進燦先生

訪視單位：

單位一：思亮館三、四及五樓普動、普植及生化實驗室。（四樓抽查二間）

結果：409 普植實驗室及準備室

單位三：漁科館教師實驗室。（抽查一間）

結果：309 羅秀婉老師實驗室

單位四：生化館教師實驗室。（抽查二間）

結果：N502 果伽蘭老師及 N202 邱式鴻老師實驗室

第二時段：

時間：95年11月16日（星期四）9:00~11:00

小組成員：劉委員俊民；李委員士傑；董委員桂書及陳君如小姐

訪視單位：

單位六：農化一、二館及農藝館教師實驗室。（抽查二間）

結果：農化二館 520 室莊榮輝老師及農化二館 513 李平篤老師實驗室。

單位七：農化二館學生實驗室。（抽查一間）

結果：107 學生實驗室

第三時段：

時間：95年11月17日（星期五）9:00~11:00

小組成員：廖委員文亮；鄭委員貽生；謝委員旭亮及鄭熾甄小姐

訪視單位：

單位五：生命科學館教師實驗室。（抽查三間）

結果：508 丘臺生老師、827 施秀惠老師及 1152 黃玲瓏老師實驗室。

單位二：生科館生技中心、遺傳實驗室、細胞生物實驗室、生態實驗室及其他學生實驗室等。（抽查一間）

結果：415 遺傳實驗室

肆、訪視團檢查項目：

檢視各被抽出單位的環安衛相關事宜，包括自檢表是否有填寫及保存，插座及延長線，吊櫃，化學通風廚的使用及 MSDS，護目鏡，走道與出入口，化學物及廢液，緊急照明及沖淋設備，滅火器、毯及防煙面罩等配備是否合格。

伍、訪視結果：

I、自檢表：

大部份實驗室落實檢查各項，有些實驗室（訪視有五間實驗室）並未填寫或找不到。

II、插座與延長線使用：

大部份受訪視的實驗室均合乎標準，唯只有三間實驗室應予以改進（圖 1~3）

III、吊櫃：

部份實驗室以吊櫃作為書櫃（圖 4），因吊櫃乘重量有限，故不應以吊櫃作書櫃。

IV、化學通風廚、MSDS、護目鏡：

所有受訪實驗室的通風廚均運作正常，唯部份之受訪實驗室之通風廚均未淨空（圖 5~10）

V、走道與出入口：

實驗室內通道有很多實驗室都未達到標準（圖 11~13）而實驗室外走廊有雜物堆積的現象（圖 14~17）。

VI、化學物及廢物：

化學性廢棄液應該標示清楚及集中放置於可關閉之空間中（圖 18~20）。

VII、緊急照明及沖淋設備：

各受訪單位的緊急照明均正常運作，在沖淋設備上，有部份的沖淋設備有漏水現象（圖 21~22），另外有些沖淋間堆積有雜物（圖 28）。

VIII、壓縮氣體鋼瓶固定：

大部份實驗室對壓縮氣體鋼瓶之固定，均達到標準。唯在本次訪視間，發現一支閒置鋼瓶並未作任何固定（圖 23）。

IX、滅火器、毯及防煙面罩：

所有受訪單位，其滅火器均就定位及可以使用。唯有部份實驗室的滅火毯及防煙面罩有不足的現象。

X、其他：

管路間及總電源箱應該淨空（圖 24），實驗場所的冰箱中不能放置食物（圖 25），化學藥物不應放置太高（圖 26）及實驗室的主要出入口應保持淨空（圖 27）。

陸、討論

- 1、建議在檢查報告上，列出檢不合規定之實驗室及各種應改進的項目。